

Gemäß § 122 GWB und im Sinne Unterabschnitt 5, Abschnitt 2 SektVO werden an die Unternehmen und das technische Schlüsselpersonal besondere Anforderung hinsichtlich Kompetenz, Zuverlässigkeit (siehe 1_A1) und die Leistungsbeschaffenheit gestellt (siehe 2_B1).

Der Bieter sichert im Falle einer Vertragsvereinbarung zu, dass das im Teilnahmewettbewerb benannte Personal für die Auftragsausführung eingesetzt wird und ggf. erforderliches Ersatzpersonal über ein gleichwertiges Qualifikationsniveau verfügt.

ZUSCHLAGSKRITERIEN | Leistungsqualität und Angebotspreis - Objektplanung

Gewichtung Punkte Beurteilung

Ermittlung Beurteilungspunkte =

Gewichtung * 100 * Punkte = Beurteilung

Im Falle von Auftrags-/Verhandlungsgesprächen werden zumindest die drei nach formaler Prüfung der Kriterien Z1 bis Z4 am besten bewerteten Bieter eingeladen. Zur abschließenden Beurteilung der Informationen zu Z3 kann der Auftraggeber eine Vorstellung der Unternehmen - separat oder ggf. in zeitlicher Verbindung mit Verhandlungsgesprächen - vorsehen.

Hinweis zur Dokumentation Z1: Die beurteilungsrelevanten Dokumentationen zu Z1 dienen ausschließlich der Prüfung der bieterbezogenen Leistungsqualität. Aus Vertrauensschutzgründen obliegt es dem Bieter, die Zustimmung des Referenz-Auftraggebers zur zweckbestimmten Nutzung der Dokumentationen im Rahmen dieses Vergabeverfahrens einzuholen.

Sofern Inhalte der Dokumentationen die Rechte weiterer Dritter berühren (z.B. schutzbedürftige, firmenbezogene Angaben und Sachverhalte) können solche Teilinformationen in der Dokumentation geschwärzt werden.

Die Unterlagen werden ausschließlich dem Vergabegremium des Verfahrensträgers zugänglich und absolut vertraulich behandelt. Auf die verfahrensgegenständliche "Information DSGVO" wird verwiesen.

Z1 Projektreferenz Objektplanung

350 Pkt

Planungsreferenz (in Referenzliste E4.1 enthalten) Objektplanung (Neubau Wasserversorgungseinrichtungen) zur Beurteilung der zu erwartenden Leistungsqualität im Planungsbereich.

Die Projektreferenz muss von der zur Projektleitung (E3.1) vorgesehenen Person maßgeblich erarbeitet und insgesamt verantwortet sein. Die Bestandteile Z1.1, Z1.2 und Z1.3 betreffen das gleiche Projekt. Als Referenzprojekt (Wasserversorgung).

Die Prüfung der Unterlagen erfolgt im grundsätzlichen Abgleich mit den Erwartungen nach Anlage 2_B1 Pflichtenheft Ingenieurleistungen - Infrastrukturanlagen.

Nachweis: Vorlage Dokumentation relevanter Projektunterlagen, hier: Entwurfsplanung (Lph 3), Vergabeunterlage (Lph 6) mit Anlagenverzeichnis und Kostenübersicht bepreistes LV sowie Auszüge der Überwachungsdokumentation (Bautagebuch) sowie Kostenfeststellung (Lph 8). Die Dokumentationsteile müssen miteinander direkt vergleichbar sein (Maßnahmenumfang).

ZUSCHLAGSKRITERIEN | Leistungsqualität und Angebotspreis - Objektplanung

Gewichtung Punkte Beurteilung

Ermittlung Beurteilungspunkte =

Gewichtung * 100 * Punkte = Beurteilung

Generelle Grundlage der Beurteilung: Fachliche Leistungsqualität bei Planung, Ausschreibung und Ausführung; Punktevergabe auch mit Zwischenpunkten möglich. Sofern geforderte Nachweise inhaltlich nicht vorliegen, erfolgt eine bis auf 0 Punkte reduzierte Bewertung im Teil-Kriterium.

Betreffen die Dokumentationen (Z1.2 bis Z1.4) nicht das gleiche Projekt (Z1.1), ist der Nachweis zu führen, dass das Unternehmen nicht mit dem gesamten Leistungsumfang beauftragt war. In diesem Fall müssen die Kriterien Z1.2 bis Z1.4 das gleiche Projekt betreffen.

Z1.1 Entwurfsplanung (Lph 3)

10 %

max. 10

100 Pkt

Beurteilung: Inhaltsstruktur nachvollziehbar und vollständig, alle relevanten Planungsaspekte dargestellt, Dokumentation umfassend, Kostenberechnung im Sinne DIN 276 nachvollziehbar und lückenlos.

(nahezu) vollständig und mit Aufgabenstellung vergleichbar 10 Punkte

überwiegend vollständig und mit Aufgabenstellung in Teilen vergleichbar 6 Punkte

in relevanten Teilen lückenhaft und nur bedingt vergleichbar 1 Punkt

Z1.2 Vergabeunterlagen (Lph 6)

15 %

max. 10

150 Pkt

Beurteilung: VOB-konforme Vergabeunterlagen hinsichtlich § 7 VOB/A (Detaillierung, Darstellung der relevanten Angaben und Verständlichkeit), Informationsgehalt im Blick auf Kap. 0 ATV-Normen VOB/C), Schlüssigkeit der Informationen, Nachtragsrisiko infolge der Vergabeunterlagen in Verbindung mit der Ausführungsplanung, Wert der Auftragssumme zum Zeitpunkt der Vergabe.

Vergabe-/Ausführungsplanungsunterlagen vollständig und klar formuliert 10 Punkte

Vergabe-/Ausführungsplanungsunterlagen mit Lücken und/oder unklar formuliert 6 Punkte

Vergabe-/Ausführungsplanungsunterlagen mit deutlichen Lücken in besonders relevanten Teilen 1 Punkt

ZUSCHLAGSKRITERIEN Leistungsqualität und Angebotspreis - Objektplanung		Gewichtung	Punkte	Beurteilung
		Ermittlung Beurteilungspunkte = <i>Gewichtung * 100 * Punkte = Beurteilung</i>		
Z1.3	Überwachungsdokumentation (Lph 8) <i>Beurteilung:</i> gem. grundsätzlicher Festlegung zu Z1; Zuverlässigkeit der Bauüberwachung und Bauoberleitung, Plausibilität der vorgelegten Überwachungsdokumentation im Abgleich mit den Anforderungen (z.B. im Sinne Anlage 2_B1), z.B. Darstellung der internen Abläufe, Projektstartinhalte, Überwachungsdokumentation, Bautagesberichte, Abnahmesachverhalte. Sachgerechte Überwachungsdokumentation 10 Punkte Überwachungsdokumentation mit Lücken (z.B. Nachweisführung) 6 Punkte Überwachungsdokumentation mit signifikanten Lücken (z.B. Leistung, Abnahmegrundlagen) 1 Punkt	10 %	max. 10	100 Pkt
Z2	Reaktionszeit Örtliche Bauüberwachung (ÖBü) Erläuterung Reaktionszeit (RZ, als Zeitdauer bis Ankunft auf der Baustelle Gemeinde Friesenheim, Forderung: max. 90 Min) des zur Bauüberwachung vorgesehenen Personals. <i>Beurteilung:</i> Reaktionszeit als Zeitdauer der Fahrzeit zwischen üblichem Dienstort des zur Überwachung vorgesehenen Fachpersonals und der Baustelle der Gemeinde Friesenheim. Im Falle eines nicht gelingenden Nachweises (Überschreitung der geforderten Maximal-Reaktionszeit) wird das Angebot von der Wertung ausgeschlossen (siehe 1_A2, Kriterium A2.3). RZ ≤ 30 Min 10 Punkte RZ > 30 Min und ≤ 45 Min 8 Punkte RZ > 45 Min und ≤ 60 Min 6 Punkte RZ > 60 Min und ≤ 75 Min 4 Punkte RZ > 75 Min und ≤ 90 Min 2 Punkt	10 %	max. 10	100 Pkt

ZUSCHLAGSKRITERIEN Leistungsqualität und Angebotspreis - Objektplanung		Gewichtung	Punkte	Beurteilung
		Ermittlung Beurteilungspunkte = $\text{Gewichtung} * 100 * \text{Punkte} = \text{Beurteilung}$		
Z3	<p>Kompetenz des Projektteams, Verlässlichkeit der Vorgehensweise, Antwortqualität und Erklärungen</p> <p><u>Nachweis:</u> Vorstellen des Projektteams ggf. persönlich, bestehend aus Projektleitung, Stellvertretung und Bauüberwachung. Darstellen der wesentlichen Inhalte und Vorgehensweisen zum Erreichen des Projektziels. Präsentation in Schriftform mit Angebotsabgabe.</p> <p>Auf die nachstehenden Aspekte soll explizit eingegangen werden:</p> <ul style="list-style-type: none">- Organisation (fachlich und administrativ) und Arbeitsabläufe- Fachliche/administrative Schnittstelle zwischen den Projektbeteiligten (Bieter / beteiligte Dritte)- organisatorische Bearbeitung durch das Projektteam (Projektsteuerung)- Mechanismen zur Fehlerminimierung- Darstellen der Vorgehensweise bei Planung sowie Bau und Überwachung durch die Planungspartner, Einbindung der Projektleitung in die Bauausführung, Sicherstellen effiziente Zusammenarbeit Bieter / beteiligte Dritte <p><u>Beurteilung:</u> Kompetenz des Projektteams, Leistungserwartung (z.B. effiziente Zusammenarbeit), Schlüssigkeit der eingereichten Unterlage sowie im Falle einer persönlichen Vorstellung: persönlicher Eindruck, Antwortqualität auf Fragen und den geforderten Erklärungen.</p> <div><div>hohe personelle und organisatorische Kompetenz gegeben, Leistungserfüllung besonders zu erwarten</div><div>gute personelle und organisatorische Kompetenz gegeben, Leistungserwartung gut erfüllbar</div><div>personelle und organisatorische Kompetenz gegeben, Leistungserwartung erfüllbar</div><div>personelle und organisatorische Kompetenz ausbaufähig, Leistungserwartung bedingt erfüllbar</div><div>personelle und organisatorische Kompetenz deutlich lückenhaft, Leistungserwartung in Frage stehend</div></div>	25%	max. 10	250 Pkt

ZUSCHLAGSKRITERIEN | Leistungsqualität und Angebotspreis - Objektplanung

Gewichtung Punkte Beurteilung

Ermittlung Beurteilungspunkte =

Gewichtung * 100 * Punkte = Beurteilung

Z4 Honorarangebot (alle Leistungen)

30 % max. 10 300 Pkt

Im Zuge dieses Vergabeverfahrens wird zum Berücksichtigen des Preiskriteriums auf Annahmen zurückgegriffen. Ersatzweise für konkrete Einzelangebote werden vom Bieter drei Maßnahmenbeispiele angeboten, die Endsummen summiert und zu einem "Wertungspreis" zusammengefasst.

Die Prüfung und Beurteilung des "Wertungspreises" erfolgt für das jeweils zuletzt relevante "Auftrags-Angebot".

Beurteilung: Punkteermittlung erfolgt durch einen Berechnungsalgorithmus unter Bezug zum arithmetischen Mittelwert aller Angebote. Das günstigste Angebot erhält die maximale Punktzahl = 10 Punkte.

Berechnungsalgorithmus:

1. Ermitteln a) des Mittelpreises aller zugelassener Angebote (AP_{\emptyset} als arithmetisches Mittel der eingegangenen Angebote AP_{Bn})

sowie b) des niedrigsten Angebotspreises (AP_{Bmin})

2. Ermitteln der jeweiligen Angebotspreisabweichung ($AP_{\Delta Bn}$) zum niedrigsten Angebotspreises (AP_{Bmin}):

Formel: $AP_{\Delta Bn} = AP_{Bn} - AP_{Bmin}$ in €

3. Jede Angebotsabweichung ($AP_{\Delta Bn}$) wird in Relation ($\Delta_{rel,Bn}$) gesetzt zum Mittelpreis (AP_{\emptyset}):

Formel: $\Delta_{rel,Bn} = AP_{\Delta Bn} / AP_{\emptyset}$

4. Wertung des Angebotspreises (AP_{Bn} -Punkte) durch Multiplikation der Differenz (aus 1,00 und $\Delta_{rel,Bn}$) mit der maximalen

Punktzahl*: Formel: $AP_{Bn}\text{-Punkte} = (1,00 - \Delta_{rel,Bn}) \times 10 \text{ Punkte}$ | * $AP_{Bn}\text{-Punkte} = 0$, für den Fall: $\Delta_{rel,Bn} \geq 1,00$

Honorarbewertung | BEISPIEL

max. Punkte = 10		¹ $AP_{Bn}\text{-Punkte} = 0$ für $\Delta_{rel,Bn} \geq 1,00$			
Bieter	Angebotspreis	AP_{\emptyset} (n=1 bis 5)	$AP_{\Delta Bn}$	$\Delta_{rel,Bn}$	$AP_{Bn}\text{-Punkte}^1$
B_n	AP_{Bn}	$\Sigma AP_{B1 \text{ bis } Bn} / n$	$AP_{Bn} - AP_{Bmin}$	$AP_{\Delta Bn} / AP_{\emptyset}$	$(1 - \Delta_{rel,Bn}) \times 10$
B1	491.000 €		8.000 €	0,0156	9,84
B2	483.000 €		0 €	0,0000	10,00
B3	498.000 €	513.400 €	15.000 €	0,0292	9,71
B4	610.000 €		127.000 €	0,2474	7,53
B5	485.000 €		2.000 €	0,0039	9,96

Beurteilungsergebnis: Angebot mit höchster Gesamtbewertung erhält den Zuschlag (max. 1.000 Pkt).

≤ 1.000 Pkt